

V Praze dne 9.11.2009

Věc: Odpovědi na dotazy k zadávací dokumentaci „Inženýrské a projektové služby pro Dopravní VaV centrum“

1. Dotaz:

V bodu 6.10. zadávací dokumentace jsou uvedeny požadavky Technické kvalifikační předpoklady. Zadavatel požaduje v nabídce uvést seznam minimálně 3 významných služeb odpovídajících předmětu plnění této veřejné zakázky projekční a inženýrská činnost v posledních 10 letech v min. finančním rozsahu 15 mil. Kč za každou z dokladovaných služeb na stavebních zakázkách s celkovou hodnotou investičních nákladů každé z nich v min. výši 100 mil. Kč bez DPH ... Zadavatel požaduje 3 reference za projekční a inženýrské práce s celkovým honorářem vyšším než 15 mil Kč a zároveň investičním objemem dané akce vyšším než 100 mil. Kč + DPH nebo s ohledem na požadavky uvedené v bodu 6.9. zadávací dokumentace – Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady, bod a) – pojištění odpovědnosti ve výši min. 5 mil. Kč a obrát za poslední účetní období ve výši 2 mil. Kč jde o chybu v zadávací dokumentaci a zadavatel požaduje 3 reference za projekční a inženýrské práce na zakázkách s investičním objemem vyšším než 100 mil. Kč + DPH?

Odpověď :

Nejedná se o chybu, zadavatelem stanovené kvalifikační předpoklady jsou platné.

2. Dotaz:

V bodu 15.1.2. zadávací dokumentace Lhůty pro zajištění dokumentace se v poslední větě vádí: Délka lhůty pro zpracování dokumentace P3 se počítá ode dne otevírání obálek s nabídkami a počítá se v týdnech. Dotaz zní, jak má uchazeč započítat dobu mezi otevíráním obálek a zahájením prací, když tato doba, jak vyplývá z textu zadávací dokumentace je zcela nejistá a jednoznačně ji nestanovuje ani zadavatel?

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že termín podepsání Smlouvy o dílo nelze exaktně přesně určit je potřeba lhůty pro zpracování dokumentace P3 navrhnout od termínu otevírání obálek, který byl zadavatelem pevně stanoven.

3. Dotaz:

V bodu 15.1.3 zadávací dokumentace Smluvní pokuty je uvedeno 5 druhů smluvních pokut, přičemž smluvní pokuta uvedená jako druhá je shodná se smluvní pokutou uvedenou jako čtvrtá. Dotaz zní, jak budou tyto pokuty hodnoceny? Dotaz zní, která z pokut uvedených jako druhá a čtvrtá bude hodnocena? Nelze souhlasit s dvojím pokutováním porušení jedné a té samé povinnosti! Dotaz zní, jak bude bráno porušení smluvní povinnosti, především nedodržení termínu 31.5.2010 pro obstarání pravomocného stavebního povolení, když dle čl.II.8. návrhu smlouvy o dílo není předmětem díla vyjednávání s účastníky řízení, kteří podmiňují vydání kladného stanoviska s povolením stavby jednáním o majetkových a cenových záležitostech? Tedy nutná součinnost třetí strany? Dotaz zní, které ze smluvních pokut budou hodnoceny, když v návrhu smlouvy o dílo, která má přednost před zadávacími podmínkami, jsou uvedené jen smluvní pokuty, které se kryjí se smluvními pokutami uvedenými jako třetí, čtvrtá a pátá dle zadávací dokumentace?

Odpověď:

Hodnocení nabídek provede hodnotící komise podle hodnotících kritérií, pro která zadavatel stanovil váhy dle bodu 15.1. zadávací dokumentace. Pro hodnocení jednotlivých kritérií nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v

Veřejná zakázka „Inženýrské a projektové služby pro Dopravní VaV centrum“
bude spolufinancována z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace

rozsahu 0 až 100. Další postup pro hodnocení je stanoven v čl. 15.2. Zadávací dokumentace. Podkritéria bude zadavatel hodnotit stejnou vahou.

Zadavatel v této souvislosti upřesňuje, že článek 15.1.3 Zadávací dokumentace po úpravě zní takto:

15.1.3. Smluvní pokuty váha **15 %**

Uchazeč v návrhu smlouvy o dílo uvede:

- ⌚ výši smluvní pokuty jestliže zhotovitel neodstraní vady díla ve sjednaném termínu, zaplatí smluvní pokutu ve výši min. 5 000,- Kč za každý započatý den prodlení a za každou reklamovanou vadu.
- ⌚ výši smluvní pokuty v případě prodlení zhotovitele v některém z dílčích termínů plnění dle odst. III.4 smlouvy o dílo, s výjimkou nesplnění termínu pro část C3 – předložení pravomocného stavebního povolení objednateli do 31.5.2010, přičemž tato částka musí být min. 1% ze smluvní ceny dílčího plnění za každý den prodlení, a to z ceny jednotlivých stupňů projektové dokumentace.
- ⌚ výši smluvní pokuty jestliže nebude zhotovitelem dílo plněno řádně a včas, v důsledku čehož dojde k odstoupení od smlouvy ze strany objednatele

Uchazeč výše uvedené smluvní pokuty uvede ve své nabídce a zároveň relevantní údaje doplní do návrhu smlouvy o dílo. Zadavatel tedy upřesňuje, že bude hodnotit a posuzovat pouze výše uvedené smluvní pokuty..

Zadavatel dále upřesňuje, že v situaci, kdy dojde k vyjednávání s účastníky řízení, kteří podmiňují vydání kladného stanoviska s povolením stavby jednáním o majetkových a cenových záležitostech, zadavatel tuto součinnost poskytne bezprostředně na vyžádání.

4. Dotaz:

Proč zadavatel uvádí jako hodnotící kritérium pro výběr např. smluvní pokuty, když porušením např. termínu 31.5.2010 pro obstarání pravomocného stavebního povolení smlouva v souladu s článkem X.4. nenabude účinnosti a tedy nelze zadavatelem požadované a hodnocené pokuty vůbec vymáhat?

Odpověď:

Tento dotaz byl již zodpovězen – viz. odpověď na dotaz č. 3

5. Dotaz:

Co myslí zadavatel pod hodnotícím kritériem 15.1.4. Záruční a pozáruční servis? Dle ustanovení čl. VII.7. Návrhu smlouvy o dílo se zhotovitel zavazuje odstranit případné vady svého díla projektové dokumentace, bezplatně. O jaký další pozáruční servis se má jednat?

Odpověď:

Dalším pozáručním servisem zadavatel míní zejména spolupráci se zhotovitelem po uplynutí záruční lhůty a výši nákladů, které po uplynutí záruční lhůty, během které jsou vady odstraňovány bezplatně, bude zhotovitel zadavateli účtovat. (cestovní náklady, hodinová sazba, atd.)

6. Dotaz:

V ustanovení čl.III.5. Návrhu smlouvy o dílo je uvedeno, jaké následky bude mít jednostranné posunutí zahájení termínu plnění ze strany objednatele a to v případě posunutí do 1 měsíce a pak posunutí o dobu delší jako dva



Veřejná zakázka „Inženýrské a projektové služby pro Dopravní VaV centrum“
bude spolufinancována z Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace

měsíce. Dotaz zní, jak bude řešeno posunutí termínu o jeden až dva měsíce? Dotaz zní, jak bude řešeno takové posunutí termínu, které objektivně znemožní řádně splnit zhotoviteli např. termín 31.5.2010 pro obstarání pravomocného stavebního povolení, když např. doba nutná pro vydání a nabytí právní moci stavebního povolení je min. 3 měsíce?

Odpověď:

Z tohoto ustanovení jednoznačně vyplývá, že pokud bude termín zahájení prací posunut o dobu delší než dva měsíce, pak budou přiměřeně posunuty i termíny jednotlivých plnění. Pokud termín zahájení prací bude posunut na dobu kratší, než dva měsíce, ale delší než jeden měsíc, není splněna podmínka posunutí termínů jednotlivých plnění.

7. Dotaz:

Kdy bude umožněna uchazečům prohlídka staveniště?

Odpověď:

Místo budoucí stavby je veřejně přístupné. Přesný termín prohlídky místa plnění proto není nutný. Pokud však uchazeč trvá na prohlídce místa plnění, je možné termín dohodnout prostřednictvím společnosti M-FINANCE, s. r. o.

S pozdravem

Ing. Jan Chalupa, CSc.
jednatel M-FINANCE, s.r.o.
z pověření zadavatele